DIVIZIA NAȚIONALĂ A

ETAPA A 6-A

FARMECUL ETAPEI — CELE 29 DE GOLURI

Iată o etapă ieșită din comun (nu numai datorită celor 29 de goluri marcate !), fără acele meciuri cenușii cu care am fost obișnuiți ; iată o etapă care invită la discuții de tot felul : asupra apărărilor („scara" zilei începe de la cea fără zăvoare, ca cea a lui **„U" Cluj** și se încheie cu cele supraaglomerate, gen... **U.T.A.** !), asupra atacanților (mai mult decît asupra **atacurilor**), asupra arbitrajelor, a situației din sinul unor echipe (vezi **Crișul**) etc., etc.

Să începem cu meciul de la **București**. Totdeauna, apariția în Capitală a **Universității Cluj** a fost așteptată cu interes justificat : jucători tineri, talentați, dornici de afirmare care practică un fotbal aerisit. În ultimul an, gradul de atracțiozitate a crescut. Și aceasta ca urmare a noutăților cu care clujenii caută să se prezinte de fiecare dată în fața publicului din **București**, a ineditului jocului echipei sale, apărarea în linie, care face ca în repetate rînduri.... să asistăm la faze spectaculoase, la goluri multe și aplaudate. Nu e locul în acest comentariu al etapei să discutăm (teoretic) această mult disputată metodă defensivă, pentru că, practic, pe gazon, s-a adeverit încă odată cît este ea de vulnerabilă. După joc, antrenorul **Teoșcă** declara că nu în acest mod le-a recomandat elevilor săi să aplice „linia" ci să se dubleze (ceea ce nu mai este „linie"), în funcție de fază. Cert este că ușurința cu care atacanții militari, prin acțiuni individuale, s-au găsit de nenumărate ori singuri-singurei în fața buturilor lui Ringheanu, trebuie să îndemne la reflecții. În fond, nu e păcat ca această echipă înzestrată, mult îndrăgită de spectatori să nu se realizeze, să irosească în cîteva clipe munca și sudoarea depusă ore întregi la antrenamente ? Nu e păcat de pregătirea celorlalte compartimente ?

Partida de la **Craiova** a adus și ea pe tabela de marcaj cifra 5 în dreptul echipei gazdă. Și aici un atac dezlănțuit, alcătuit din fotbaliști unul mai talentat decît altul (de altfel, **„U" Craiova** are, după părerea noastră, lotul cel mai omogen din actuala ediție a campionatului; accidentarea lui **Martinovici** nici nu s-a resimțit, înlocuitorul său fiind la fel de talentat și de bine pregătit), care au întrecut fără drept de apel echipa ploieșteană.

Deci, 14 goluri, adică aproape jumătate din totalul etapei, în numai două partide. Au fost oare aceste meciuri neinteresante ? Punem întrebarea pentru că orice s-ar spune, meciurile cu goluri multe plac ! În adevăr, cu ce poate fi mai reușit un meci cu apărări supraaglomerate, în care se marchează puțin, în care echipa care a înscris un gol se retrage într-o crincenă defensivă pentru a-și apăra zestrea, decît un meci deschis, cu goluri multe ? Oare nu golul este chintesența fotbalului? Și, atunci, de ce să ne speriem că se marchează mult ? Pînă acum ne speriam că... se înscrie prea puțin ! Să felicităm deci atît echipa studenților din **Craiova** cît și — numai din punct de vedere al preocupărilor ofensive — pe cea din **Cluj**. De altfel, făcînd o statistică a golurilor marcate în primele șase etape ale campionatului ajungi și ele celui trecut, reiese îmbunătățirea mediei generale pe meci : 2,37 anul acesta, față de 2,07. Desigur, nu e mult dar tendința există și asta ne face să aplaudăm jocul acelor echipe care dovedesc preocupare spre jocul ofensiv, deschis, spectaculos și — în ultimă instanță — apreciat de public.

Dar, după cum spuneam în primele rînduri ale acestui comentariu, „scara" apărărilor se întinde până la cele supraaglomerate. În rîndul acestora trebuie să trecem — pentru prima dată, după cum ne amintim, pe U.T.A. Care atît de frică le-a fost arădenilor de echipa din Tg. Mureș ? Desigur, se anticipa ca militarii să caute să șteargă acel 1—4 suferit pe teren propriu, în primăvară, în fața textiliștilor. Și, în bună măsură, au reușit. Dar și cu concursul arădenilor care au jucat mai mult decît precaut, acționînd în atac cu numai trei jucători. Credem că făcîndu-și jocul obișnuit **U.T.A.** ar fi reușit un rezultat mai clar. În orice caz nu această apărare aglomerată a caracterizat pînă acum formația din **Arad**.

Revenind la etapă, cu toate că mai sînt amintite în această pagină, nu putem trece cu vederea arbitrajele slabe care și-au făcut simțită prezența și de data asta : goluri din ofsaid (la Pitești) sau greșeli de-a dreptul ilariante (la Oradea), ceea ce a dus la influențarea rezultatelor finale, fapt care trebuie să dea de gîndit federației. Oare tărăgănarea la infinit a rezolvării problemei Colegiului central de arbitri, a componenței lui (care nu este nici acum definitivată) nu are repercusiuni asupra modului în care sînt conduse partidele din primul campionat al țării ? Poate că din aceastăcauză în rîndul fotbaliștilor și al antrenorilor și-a făcut loc o... zicătoare: spune-mi cine te arbitrează și-ți spun cum te „fluieră".

Nu putem încheia aceste considerații fără a dedica cîteva rînduri tinerei echipe pînă mai ieri pline de speranțe, Crișul Oradea. Cîștigînd cu brio dreptul de a participa în prima divizie a țării după barajul de la Timișoara, iată, Crișul nu a adus superterilor săi satisfacțiile așteptate. Ca urmare — degringoladă, demisii din rîndul conducătorilor secției ; susporterii — aceiași care la **Timișoara** își încurajaseră echipa ca niciodată în istoria ei — se dezic de **cei care** pînă mai ieri erau adulați. De ce oare ? Jucătorii de la **Crișul, foarte tineri dar și foarte înzestrați,** au intîlnit, firește, adversari mult mai puternici decît în Divizia B și au nevoie de o perioadă în care să se adapteze noilor condiții. Poate că cele șase etape scurse nu au fost suficiente. De altfel, dacă ne amintim bine, cineva din conducerea clubului orădean ne spusese înainte de începerea campionatului că echipa a promovat prea repede. Și noi am replicat : valoarea nu așteaptă numărul anilor ! De aceea credem că cei care cu adevărat iubesc echipa din **Oradea** să i se alăture din nou, să-și ajute în continuare încrederea în forțele jucătorilor lor. Și nu credem că aceștia îi vor face de rușine. La **Crișul** este o criză de încredere în forțele proprii.

Mircea TUDORAN

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

4 GOLURI : Voinea (Steaua), **Iancu** (Farul), **C. Radu** (F. C. Argeș), **Oaidă** (Progresul), **Oprea** („U" Cluj), —1 pen. **3 GOLURI :** Circiumărescu („U" Craiova) — 1 pen., **Mureșan II** (A.S.A.), **Petescu** (U.T.A.) — 1 pen., **Mustățea** („U" Cluj), **Tufan** (Farul), **Obiemeco** („U" Craiova).

2 GOLURI : Martinovici, D. Neagu („U" Craiova), **Pircălab, Lucescu** (Dinamo Buc.), **Dumitriu III, Creiniceanu** (Steaua), **Kraus** (F. C. Argeș), **Axente, Domide** (U.T.A.), **Raksi** (A.S.A.), **Daniel Ene, Dembrovschi** (Dinamo Bacău), **Sfîrlea, Dembrovschi, Boreș** (Vagonul), **Cuperman** (Politehnica Iași), **Achim, Peronescu** (Jiul), **Matei** (Progresul), **Grozea** (Petrolul), **Ilifaleanu** („U" Cluj).

1 GOL : Pexa, Crețu, Bungău, Coman, **O. Ionescu** („U" Cluj), Tătaru II, Pantea (Steaua), **Lupulescu**, Goleac, Constantin (Politehnica Iași), **Suciu, Kun I, Harsani** (Crișul), **Ruglubei, Nedelcu** (Dinamo Bacău), **Pîrvu, Dumitrache, Dinu, Naghi** (Dinamo București), **O. Popescu** (Jiul), **Nuțu, Țurcan** (F. C. Argeș), **Țarălungă** (Progresul), **Niță, Ivan** („U" Craiova), **Dan, Neagu** (Rapid), **Chivu, Macavei** (Vagonul), **Szilaghi, Lucaci** (A.S.A.), **Pâș, Ishasz** (Petrolul), **Sasu** (Farul), **Moț** (U.T.A.).

AUTOGOLURI : Boc (Dinamo București) pentru A.S.A., **Georgevici** (Jiul), pentru „U" Craiova, **Neacșu** (Progresul) pentru Vagonul, **Mălroth** (Vagonul) pentru Rapid.

CONFIDENȚE... CONFIDENȚE...

● *În meciul dinamoviștilor de la Bacău, doi campioni ai fairplay-ului:* Lică Nunweiller și Radu... Nunweiller ! *Nu numai din sentimente frățești, ci și din respect față de adversar...*

● *Noroc că meciul de la Bacău s-a disputat simbătă pentru că altfel* Pircălab și Varga *ar fi fost puși în situația să aleagă duminică între două meciuri: unul pe teren și celălalt la... I.C.F., pentru ultimul examen din anul II. Pînă la această oră, nu cunoaștem decît rezultatul meciului de la Bacău...*

● Stoenescu: „Această suspendare de cinci etape n-o pot aprecia în zile, ci în luni, așa de mult m-a afectat. *m-a durut*".

● După *Păș* (revenit la Petrolul, unde jucase ca junior), lista debutanților s-a îmbogățit cu două noi nume: *C. Ionescu* (Steaua) — fratele tîrgovișteanului *N. Ionescu* de la Petrolul, o extremă dreaptă talentată, afirmată în campionatul de tineret-rezerve — și portarul *Săcui* (Vagonul), un alt tînăr cu certe calități, pășit cu dreptul în „A".

● *Cum se prezintă noul gazon al stadionului 23 August din Iași, întrat duminică în... competiție?.* „Excelent" — *ne-au răspuns* Libardi *și* Achim *din echipa adversă.*

● *După partida cu Politehnica, în vestiarul jucătorilor de la Jiul, momente penibile. Citiva jucători constataseră că le lipseau bani din buzunar. La afiarea tristei vești, antrenorul Ieșean* Ștefan Justin, *cu noblețe, a scos 175 de lei din portofelul său acoperind paguba. Dar, vorba lui moș Ion Roată, «cu palma de pe obraznic»... organizatorilor, cum rămîne?...*

ETAPA VĂZUTĂ DE NEAGU RADULESCU

Studenții între ei :

Roluri inversate.

Petrolul a primit cinci goleri.

Stelcu către Ionescu : — Și ce ne făceam dacă nu eram doi ?

RINGHEANU — „ACARUL PĂUN" ?

**Ecourile meciului Steaua — Universitatea Cluj nu s-au stins, și pe bună dreptate, iar unul dintre ele vizează, nu fără substrat, pe Ringheanu, prezentîndu-l drept principalul vinovat de un scor care amenință să ia proporții. Este adevărat că Ringheanu a greșit grav la golul al treilea, că în prima repriză, plasîndu-se în afara porții (cum se obișnuiește la apărarea în linie) — a avut o serie de ezitări în fața avalanșelor advers. Dar este chiar atît de vinovat, și singurul ? El este de vină că în prima repriză s-a trezit de nenumărate ori singur cu unul sau doi adversari în fața trecuți prin adevărate areuri de triumf dintre cei patru fundași plasați pe aceeași linie, reușind totuși să evite golul în două rînduri ? Ringheanu este vinovat că milocașii (buni în atac) au fost nuli în apărare, făcînd și mai vulnerabilă naiva linie de fund care a oprit adesea cu mîinile pe atacanții de la Steaua ? Se uită oare că după pauză Ringheanu a intervenit de patru ori salutar, ploniînd în picioarele lui Sorin (60') și Creiniceanu (57', 61', 86') ? Făcîndu-se din Ringheanu un „acar Păun" se ocolește adevărata cauză a eșecului, organizarea necorespunzătoare a jocului „U" Cluj în această partidă.*

● Pe teren, evoluția fotbaliștilor constănțeni la Pitești a întrunit aprecieri unanime. Dar nu și în afara lui, unde „modalitățile lor de expresie" au luat forme de-a dreptul neplăcute. Ne referim în mod special la *Tufan* și *Dumbravă*, care oricît de nedreptățiți se socoteau, nu aveau dreptul să insulte și să injure arbitrii. Le reamintim cu acest prilej că pentru asemenea acte huliganice legile noastre sînt foarte aspre. Așadar...

● Cronometrul stadionului din Pitești nu mai funcționează. Să se fi molipsit și el de la... mecanismul echipei locale, care în acest campionat scîrțîie din greu?...

● O reîntîlnire plăcută la Pitești, cu prilejul partidei de deschidere, în persoana arbitrului el de centru: fostul fundaș al echipei naționale, *Al. Curtescu*. A arbitrat foarte bine. Ceea ce am remarcat în mod deosebit a fost maniera dreaptă în care a sancționat orice intervenție dură a... fundașilor. Niciodată nu e prea tîrziu...

● În dimineața meciului cu Crișul, l-am vizitat pe jucătorul Progresului la micul dejun. Lipseau doar *Oaidă* și *Viorel Popescu*. Explicația ne-a dat-o antrenorul *Drăgușin*. El au cîteva kilograme în plus și erau ținuți la regim...

● Fostul jucător de la I.C.O., maestrul sportului *Serfozö* nu s-a depărtat de fotbal. Bufetul pe care îl conduce la Oradea se află lîngă terenul Crișul și se numește „Stadion"...

● Atît conducerea clubului Crișul, cît și spectatorii orădeni sînt nemulțumiți de ineficacitatea actualilor atacanți. Și cînd te gîndești că acum cîteva săptămîni și-a oferit serviciile clubului orădean și *Adam* (golgeterul campionatului trecut) și craioveanul *Sfiriogea*. Ambii însă au fost considerați... necorespunzători.

● Evenimente la Rapid: *atacul* a înscris primul gol în actualul campionat; Neagu și-a ieșit — se pare — din „pasa neagră", marcînd un gol splendid cu capul. Nu mai marcase un gol din acțiune de la... 5 noiembrie 1967, în partida cu Dinamo București (din 11 m) a înscris ultima dată la 31 martie 1968, contra Jiului).

SELECTIONABILII SUB REFLECTOR

Orice s-ar spune, campionatul este și rămîne oglinda fidelă a comportării jucătorilor. Aici, duminică de duminică, fiecare meci — cu importanța lui la data disputării — solicită întreaga capacitate fizică, tehnică, tactică, și morală, dobîndită în „laboratorul" instruirii, aici, se „văd" valoarea și stadiul de pregătire al jucătorilor.

Este adevărat că o singură etapă de campionat nu constituie decît un instantaneu din activitatea de instruire, competițională a jucătorilor. Dacă am fi fost la începutul campionatului nu ne-am fi încumetat să judecăm cu exigență modul în care se prezintă „virfurile" fotbalului nostru. Acum însă, după ce s-au consumat șase etape, deci am intrat în a doua treime a turului campionatului, socotim că este momentul să trecem în revistă o serie de jucători divizionari A și anume, în primul rînd, pe cei incluși recent în lotul reprezentativ, alcătuit în vederea apropiatelor întîlniri internaționale și în special pentru partida cu Portugalia, care va însemna debutul național în preliminariile campionatului mondial.

Ce am constatat, deci, urmărind jocurile de campionat de duminică ?

UN POST FĂRĂ GRIJI

Dintre cei doi portari reținuți de selecționeri, **Datcu** a făcut o partidă excelentă la Bacău, confirmînd forma manifestată și cu o săptămînă înainte (cu Crișul). Faptul este cu atît mai remarcabil și semnificativ pentru seriozitatea cu care se pregătește acest jucător, cu cît **Datcu** n-a jucat în primele trei meciuri, fiind... rezerva lui **Coman** — pînă mai ieri, titularul echipei naționale. De asemenea, de subliniat că și celălalt portar din lot, **Suciu** deține o formă constant bună, deci se poate conta pe el.

De altfel, pentru acest post nu ducem lipsă — din fericire — de elemente de certă valoare, cu care poate fi acoperită fără risc orice defecțiune. Cum se întîmplă în momentul de față cu **Coman** care s-a autoexclus pentru o perioadă care — sperăm — va fi scurtă. Alți candidați la acest post : Gornea, Niculescu.

CARE VOR FI „CEI PATRU" ?

În ciuda faptului că pentru linia de fund au fost selecționați 7 jucători (sau tocmai aceasta constituie o subliniere semnificativă), compartimentul defensiv provoacă griji. Dacă am lua ca indiciu doar notele obținute duminică de componența liniei de fund, ar fi suficient pentru a vedea de unde vin aceste griji ; din inconstanța jucătorilor. Pe care noi o punem mai curînd pe seama neîndeplinirii sarcinilor tactice, de echipă, decît pe seama unei insuficiente pregătiri la cluburi.

Dintre cei 7 jucători, singurii care au evoluat a planul calificativului de bine și chiar foarte bine au fost, în ordine **Sătmăreanu** (6-8-8-9), **Barbu** (7-8-8-8) și **Hălmăgeanu** (5, accidentat, 8). Dincolo de aceste note (la ultimele 4 etape) am reținut îmbunătățiri în jocul lui **Sătmăreanu** privind atacul de deposedare și participarea mai eficientă în atac ; randamentul constant bun al lui **Barbu** și revenirea îmbucurătoare a lui **Hălmăgeanu** după accident.

În ce privește pe ceilalți, din simpla enumerare a notelor rezultă fluctuațiile, scăderile de randament de la joc la joc : **Boc** 9-7-6 ; **D. Nicolae** 5-8-8-6 ; **Mocanu** -8-8-5; **Deleanu** 9-7-6.

După cum se vede, alegerea va fi grea. Poate că cuplul **Barbu—Hălmăgeanu** oferă o soluție perivită, după cum forma lui **Sătmăreanu** nu ridică, deocamdată, semne de întrebare pentru postul de fundaș dreapta. Singura problemă este găsirea unei „dubluri" pentru orice eventualitate.

UN POST CU TREI CONCURENȚI PE DOUĂ LOCURI

Linia mediană — o spunem ca o simplă constatare — întrunește cel mai mic număr de convocați (3) în comparație cu linia de fund (7) și atacul (7). De asemenea, trebuie să remarcăm că este vorba de trei jucători „descurcăreți" și acest lucru este verificat, întrucît atît **Dinu** cît și **Petescu** și **Ghergheli** sînt elemente capabile să răspundă aproape cu același randament sarcinilor defensive, dar și celor ofensive. În ultima etapă, toți trei au fost folosiți de facto, în sistemul defensiv : **Dinu** ca fundaș central, **Petescu** (o repriză) și **Ghergheli** în fața cîte unui fundaș central. Dar, atunci cînd desfășurarea jocului a cerut-o, au fost prezenți și în acțiunile ofensive. Poate că subjugîndu-se unor încorsetări tactice, **Dinu** și **Ghergheli** n-au putut să-și etaleze integral posibilitățile simbătă. În orice caz însă, abilitatea lor în manevrele tactice, ca și a lui **Petescu**, de altfel, poate ușura aplicarea la echipa națională a unei idei de joc întru-o formulă de ansamblu în care ar intra și unul din componenții atacului, în speță **Dobrin**.

PROBLEMA NR. 1: „OAMENII DE GOL"

Din cei 7 înaintași reținuți în lot, unul — **Martinovici** — nu a jucat duminică, deoarece la antrenamentul precedent a suferit o ușoară întindere, iar cei care au intrat pe teren au avut o comportare bună, în general, obținînd note de la 7 în sus, exceptînd pe **Pîrcălab** (6) poate pentru că evolua în deplasare... Deci, sub aspectul notării lucrurile se prezintă satisfăcător. Pentru moment, firește. În acest compartiment însă, socotim că acoperite necesitățile posturilor de extremă, problema care se pune (și s-a mai pus...) este găsirea unui cuplu percutant de înaintași centrali — „oameni de gol". Care este activul de pînă acum al celor 7 ? **Martinovici, Lucescu** și **Pîrcălab** au înscris cîte 2 goluri ; **Voinea** și **Iancu** cîte 4 ; **Dumitrache** unul, iar **Dobrin** nici unul (a jucat doar două meciuri). Dintre ei, **Voinea** și **Iancu** au marcat și duminică (3, respectiv 1). Desigur, acest indice al eficacității nu-i singurul care poate contura randamentul jucătorilor în cauză. La el trebuie să adăugăm și buna dispoziție de joc manifestată în ultima etapă de majoritatea lor. Înțelegeres că ei sînt capabili și mai mult, ca joc și eficacitate.

★

Este prematur să concluzionăm, cu mai mult de o lună de zile înaintea debutului în preliminariile C. M., asupra lotului din punct de vedere al pregătirii și formei. Mai este timp pentru îmbunătățiri substanțiale, stă la dispoziție și o verificare internațională la 9 octombrie, cu Polonia. Baza însă, trebuie să fie la cluburi și în această privință subliniem încăodată **necesitatea realizării unei conlucrări sincere și rodnice între comisia de selecție și antrenorii echipelor de club, a unei înțelegeri reciproce a intereselor lor, dar în primul rînd și deasupra oricărora, a celor ale reprezentativei naționale.**

P. GATU
Paul SLĂVESCU

P. S. În conferința de presă care a avut loc marți seară la federație s-a anunțat că în lot au mai fost incluși patru jucători. Este vorba de mijlocașul **Dincuță** (Petrolul), înaintașii **Dembrovschi** (Dinamo Bacău) și **Tufan** (Farul) și portarul **Coman**. Primii trei au jucat duminică și au manifestat o formă bună. Coman, fiind suspendat, nu a jucat.

BUCUREȘTI. Pleșuvul incomod al lui **Ringheanu** n-a ajutat la nimic. **Steaua** a deschis scorul prin **Voinea**.
Foto : GH. NEAGOE

BUCUREȘTI. Preludiul primului gol rapidist : peste puține fracțiuni de secundă, mingea lovită cu capul de **Neagu**, va poposi în poarta lui **Vergulescu**.
Foto : S. BRAȘOVEANU

ORADEA. Una dintre scenele extra-fotbal, penibile : în „roluri", arbitrul meciului și jucătorii **Crișului** și **Progresului**
Foto : ȘT. VILIDAR — Oradea

CAZUL DE LA ORADEA — UN PUNCT NEGRU

De multi ani nu ne-a fost dat să vedem un arbitraj atît de slab, ca aceia prestat la meciul Crișul—Progresul *de către Mihai* Vasiliu *din Ploiești. Departe de noi gîndul că acest arbitru ar fi avut vreo „răfuială" cu vreuna dintre echipe și că ar fi urmărit, deci, în mod premeditat, să influențeze rezultatul partidei. Vai ceea ce s-a întîmplat la Oradea nu este, după părerea noastră, decît consecința unei greșite interpretări și aplicări a regulamentului.*

Arbitrul M. Vasiliu a comis multe greșeli. Semnalăm doar două dintre cele mai grave. Prima a fost că în min. 27 a mutat locul infracțiunii comise, IN CAREU, de către Grama *asupra lui* Cocis, *în afara suprafeței de pedeapsă. A doua greșeală a fost săvîrșită în min. 57. Acceași infracțiune din repriza întîi, cu aceiași eroi și în împrejurări aidoma, a fost sancționată de arbitrul Vasiliu abia după o matură chibzuință de... trei minute (care a ridicat la maximum tensiunea tribunelor) cu o... aruncare de la margine (! ?), ce-i drept în favoarea Crișului...*

Lipsa de fermitate și consecvență a lui M. Vasiliu s-a manifestat și în timpul pauzei, cînd, în urma unei altercații între cei doi portari, Buiuc și Matache, la ieșirea de pe teren, el a decis eliminarea portarului orădean. Dar, prelungind pauza la 21 de minute (?!), pentru ca să se consulte cu colegii săi de linie, a revenit, reprimindu-l pe Buiuc în joc ! În aceste circumstanțe, spectatorii s-au indirjit și mai mult, ajungînd să arunce cu pietre asupra arbitrilor și să determine o întrerupere a jocului timp de trei minute (care n-au fost adăugate de arbitru la durata partidei).

Riposta unei părți a publicului spectator este reprobabilă. Ieșirile blocate de cîteva sute de suporteri certați cu disciplina, pietrele aruncate (victimă a căzut tînărul jucător bucureștean Radu Ionescu, căruia i-a fost spartă arcada), au făcut ca brigada de arbitri să fie imobilizată în cabină timp de două ore. Tușierii, după ce au sărit un gard, au plecat cu un autoturism, iar Mihai Vasiliu a fost nevoit să se travestească „pro causa" în... paznic contractual...

Arbitrajul sub orice critică de la Oradea trebuie să formeze obiectul unei analize serioase din partea Colegiului central de arbitri

Gheorghe NERTEA

LA CRAIOVA, PROLOG EMOȚIONANT

Înaintea meciului Universitatea Craiova—Petrolul Ploiești, am asistat la o emoționantă festivitate ocazionată de retragerea din activitate a craioveanului (și ex-ploieșteanului) **Marin Marcel**.

Cele două echipe, care urmau să înceapă jocul prin lovitura dată pentru ultima oară — de către sărbătorit, erau tocmai acelea în care Marin Marcel și-a început și și-a terminat laborioasa-i carieră de jucător. Alocațiuni, flori, cadouri, îmbrățișări din partea foștilor colegi de echipă, antrenori, prieteni. Și nu puțini erau acela din tribune care discret, fără să vadă cel din dreapta sau din stînga, își stergeau ochii umeziți de lacrimi.

La sfîrșit, **Marin Marcel** și-a luat un loc în tribună, acolo unde-l vom vedea mereu de acum înainte. Și am încercat să citim pe fața lui bucuria succesului ultimei sale echipe sau amărăciunea insuccesului celeia care i-a fost prima dragoste. Am înțeles că trăia stări sufletești diametral opuse.

L. T.

CLASAMENTUL GENERAL

			ACASA			DEPLASARE		
1. „U" CRAIOVA	(6)	6 3 2 1	13—9	8	4 3 1 0	11—4	7	2 0 1 1	2—5	1
2. U.T.A.	(4)	6 4 0 2	8—5	8	3 3 0 0	5—1	6	3 1 0 2	3—4	2
3. Steaua	(8)	6 3 1 2	10—6	7	4 2 0 2	8—5	4	2 1 1 0	2—1	3
4. „U" Cluj	(1)	6 3 1 2	14—11	7	3 3 0 0	8—2	6	3 1 2 6	9—1	1
5. Farul	(2)	6 3 1 2	8—7	7	3 3 0 0	3—0	6	3 0 1 2	5—7	1
6. Progresul	(5)	6 3 1 2	7—6	7	3 3 0 0	5—1	6	3 0 1 2	2—5	1
7. Politehnica	(10)	5 3 1 1	5—5	7	3 3 0 0	4—0	6	2 0 1 1	1—5	1
8. Dinamo Buc.	(3)	5 3 0 2	8—4	6	3 3 0 0	7—1	6	2 0 0 2	1—3	0
9. A.S.A.	(7)	5 2 1 2	8—5	5	3 2 0 1	6—1	4	3 0 1 2	2—4	1
10. Vagonul	(11)	6 2 1 3	9—12	5	3 2 1 0	6—4	5	3 0 0 3	3—8	0
11. Petrolul	(9)	6 2 1 3	4—8	5	3 2 0 1	3—2	4	3 0 1 2	1—6	1
12. Dinamo Bacău	(13)	6 2 1 3	6—11	5	3 2 1 0	5—3	5	3 0 0 3	1—8	0
13. Jiul	(12)	6 1 2 3	5—5	4	2 1 1 0	4—1	3	4 0 1 3	1—4	1
14. F.C. Argeș	(14)	5 2 0 3	8—10	4	2 2 0 0	7—2	4	3 0 0 3	1—8	0
15. Rapid	(15)	6 1 2 3	3—6	4	4 1 2 1	3—3	4	2 0 0 2	0—3	0
16. Crișul	(16)	6 0 3 3	3—9	3	3 0 3 0	3—3	3	3 0 0 3	0—6	0

CLASAMENTUL CAMPIONATULUI DE TINERET-REZERVE

1. „U" CRAIOVA	6	4	1	1	7—4	9	5 2 1 2	6—5	5
2. Steaua	5	3	1	1	28—8	7	6 1 2 3	7—18	4
3. Crișul	5	3	1	1	8—2	7	6 1 2 3	7—17	4
4. Farul	6	3	1	2	5—7	7	3 1 1 1	5—4	3
5—6. U.T.A.	6	3	1	2	9—7	7	6 0 2 4	3—12	2
5—6. F. C. Argeș	5	3	1	1	5—2	7	6 0 1 5	2—17	1
7. Rapid	6	3	1	2	6—5	7	Jocuri restante: F.C. Argeș — Dinamo București, Steaua — Dinamo Bucu-reș, Dinamo București — Crișul și Politehnica — A.S.A.		
8. Dinamo Bacău	6	2	2	2	12—7	6			
9. Politehnica	5	3	0	2	6—6	6			
10. Petrolul	6	2	2	2	5—7	6			